

Lebbeke, GAS-boetes

Amper 4 boetes voor sluikestorten; 7 boetes voor wildplassen.

Een gemeentelijke administratieve sanctie (GAS) is een straf, meestal een boete, die een gemeente kan opleggen voor inbreuken op zijn gemeentereglement..

Het politiereglement van Lebbeke legt GAS-boetes op voor illegaal aanplakkingen, loslopende dieren, geluidshinder, aanbieden van (huis)vuil, sluikestort en privaat gebruik of inname van de openbare weg.

Vorig jaar werden er in Lebbeke 66 GAS-boetes uitgeschreven, voor een bedrag van 4745 €, in 2016 waren het er nog 85.

Wanneer we de top 5 van de GAS-boetes bekijken dan zien wij op nummer

- 1) Rondzwervende dieren (10x);
- 2) Gebruik van de openbare weg, terrassen , werken,
- 3) Wildplassen (7x)
- 4) Niet toegelaten publiciteit
- 5) Auto's die het reglement inzake markten negeren (doorrijden, parkeren,..) 6x

Pas op de 6° plaats komt sluitstorten, met slechts 4 bekeuringen.

In 2016 was dit nog 17 keer en toen de nummer één.

Merkwaardig, aangezien het sluikestorten en zwerfvuil aangezien worden als hinderlijk en enerverend. Blikjes, plasticen bekers en flesjes, gras, papier, sigarettenpeuken,... langs wegen en beemden, op pleinen en straten wekken de wrevel en ergernis op.



Sluikestorten: door de politie opgehaald op 5.8.2018 speelplein Wilgenstraat . Jammer dat de politie zich hier moet mee bezighouden, maar streng toezicht is echt nodig.



Zwerfvuil speelplein Wilgenstraat 5.8.2018

Merkwaardig ook dat er zo weinig boetes worden uitgeschreven als we zien dat er bij de zwerfvuilacties in de gemeente 880 kg werd opgehaald en er 14 concrete acties werden ondernomen om dit te voorkomen. Moeilijkheid: men moet de daders zowat op heterdaad betrappen. Bovendien is dit voor de gemeente blijkbaar geen prioriteit.

Een Zwerfvuilpeter: *“Het is ergerlijk telkens weer te moeten vaststellen hoe weinig respect er is. Op speelpleintjes, maar ook in de beken, langs paden, in natuurgebied, overal treft men zwerfvuil en sluikstortingen aan . Het is ontmoedigend om even later weer vast te stellen wat er allemaal ligt ! Een strenger toezicht is dan ook noodzakelijk. Deze vrijwillige taak doe ik met plezier omdat ik graag in een propere buurt woon en hoop dat de vervuilers met de tijd ook gaan inzien dat een propere buurt veel aangener is.”*



Nochtans is de impact van dit zwerfvuil , naast de verloederde indruk, ook op natuur en milieu zeer groot. Wist je dat een sigarettenpeuk, met filter, pas na 1 a 5 jaar verdwijnt? Een bananenschil pas na 3 jaar en een metalen blikje na 50 jaar?

Aalst:

Vergelijken wij dit bv met Aalst (4,5 x groter dan Lebbeke): daar werden in 2018 476 sluikstortingen onderzocht en kwam men tot 282 identificaties. Eenzelfde percentage zou ons in Lebbeke op 65 moeten brengen. Ook Dendermonde doet merkkelijk beter.

In totaal bedraagt het zwerfvuil in Vlaanderen 25 000 ton/jaar en kost dit de gemeenschap in Vlaanderen 187 mio € of 29 €pp.

Karel Uyttersprot: *“N-VA Lebbeke vraagt dan ook een strengere betoegeling van het zwerfvuil en sluikstorten en échte controle naar de daders toe, analoog aan Aalst. Naast sensibilisering is er nood aan controle en betoegeling met mobiele camera’s, onderzoek van het zwerfvuil, BuurtInformatieNetwerken (BIN’s= samenwerking politie en bewoners), strengere straffen en eventuele werkstraffen,... ”*



Zwerfvuilploeg Jong N-VA en N-VA Lebbeke bij een vorige opruimactie.

Wat zegt de Vlaamse regering ?

NB 21.7.2018

Er komt een heel pakket maatregelen dat in 2019 van kracht moet gaan. Zo komt er een verbod op gratis plastic kassazakjes en een verplichting om op evenementen herbruikbare bekertjes te gebruiken. Ook de vervelende en onnodige stickers op groenten en fruit worden verboden, tenzij ze echt nodig zijn (voor de versheidsdatum of scancode).

Het plan voorziet scherpe doelstellingen voor de sector zelf. Zo moeten zij tegen 2022 90 procent van de drankverpakkingen verzamelen en recyclen. Tegen 2025 moet 95 procent van alle huishoudelijke verpakkingen gerecycleerd worden. "Dat is beter dan Noorwegen dat nu vaak aangehaald wordt als voorbeeld", zegt minister-president Geert Bourgeois.

Indien die doelstellingen niet gehaald worden, komen er zware boetes voor de sector. Statiegeld komt er voorlopig niet.

Zou statiegeld op flesjes en blikjes het zwerfvuil verminderen?

N-VA en VLD hebben hier een gelijklopend standpunt.

Bart Tomelein HLN 14.7.2018

Zullen we het eens over het ambitieniveau van Open Vld hebben? In alle andere grote dossiers die straks op tafel komen, bent u de dwarsligger. Statiegeld op blikjes: u bent tegen. Plastic zakjes verbieden: u bent tegen. De betonstop: u blokkeert. De boskaart: u blokkeert.

"Ik blokkeer helemaal niks. Mijn partij heeft alleen een aantal basisprincipes. Neem nu dat statiegeld. Ik ben daar niet mordicus tegen, maar ik zie te veel nadelen om dat van hogerhand op te leggen. De Vlaming is één van de beste leerlingen van de klas als het op sorteren aankomt. De blauwe zak: dat is een succes. Als je al die mensen die hun best doen, gaat ambeteren met de verplichting om hun blikjes naar de supermarkt terug te brengen, dan riskeer je een omgekeerd effect. Dan zouden de overige plastics in de restafvalzak terecht kunnen komen. Bovendien is Vlaanderen geen eiland. Als je dat wil invoeren, moet je overeenstemming zoeken met Brussel, Wallonië en de buurlanden. En tot slot vraag ik me af of je daar echt de hardleerse sluikestoters gaat afschrikken. Laat ons dus eerst de pmd-zak uitbreiden naar andere plastics, sluikestoters harder aanpakken en de producenten scherpe doelstellingen opleggen."

Wat met plastic zakjes?

"Ik merk dat er een mentaliteitswijziging aan de gang is. Je ziet steeds meer mensen met een herbruikbare tas naar de supermarkt trekken. Daarom zijn wij ervan overtuigd dat het tijd is om een stap verder te gaan. Wij zijn voorstander van een verbod op het gratis verstrekken van

plastic zakjes, ook bij bakkers en slagers. De vervuiler moet betalen. En er moet een snelle omschakeling naar bio-afbrekbare zakjes komen.”