



NVA
Denderbelle - Lebbeke - Wieze
DENKEN. DURVEN. DOEN.

't WIELEBELLEKE DIGITAAL



Nieuwsbrief N-VA Lebbeke

September 2015

N-VA Lebbeke nodigt U uit.



14de
Grote spaghettizwier
t.v.v. 't Wielebelleke - infoblad N-VA

Zaterdag 19 september 2015
zaal Ons Huis - Leo Duboisstraat - Lebbeke
van 17u30 tot 22u

Spaghetti naar hartenlust - €10
Croque monsieur - €10
Croque bolognaise - €10
Kinder spaghetti of Croque - €6

JONG NVA
afdelings Lebbeke

NVA
DENKEN. DURVEN. DOEN.
DENDERBELLE - LEBBEKE - WIEZE

101 De Jonghe Dominique - Nummer 106 - 20150 Lebbeke

Beste lezers,

Op zaterdag 19 september organiseert N-VA Lebbeke voor de 14^{de} maal een grote spaghettizwier.

Vanaf 17u30 bent u van harte welkom in zaal Ons Huis in Lebbeke voor een heerlijke spaghetti, een croque monsieur of een croque bolognaise.

Ook aan huis bestellingen zijn mogelijk.

Het zou leuk zijn U te mogen begroeten.

[MEER INFO »](#)

In naam van het afdelingsbestuur,
Dominique De Jonge,
Voorzitter N-VA Lebbeke.



Jaarrekening 2014 – Gemeenteraad van 25.06.2015.

Vooreerst willen we onze waardering uitspreken voor het puike werk van het management en alle medewerkers voor hun werk gedurende het jaar, en specifiek ook voor de realisatie van de Rekening.
Mogen wij vragen aan de secretaris om deze boodschap over te brengen?

De jaarrekening komt in de periode van de examens, waar de leerlingen en studenten de proef afleggen van wat er het vorige jaar is gepresteerd. Hier ligt de weerslag voor van het beleid van deze meerderheid in het afgelopen jaar 2014.

Dinsdag werd de rekening besproken op de commissievergadering en kregen we vooral van schepen De Smet reeds uitleg en antwoord op een aantal vragen, bij andere leden van het CB&S lag dat blijkbaar wat moeilijker.
Het is het eerste volledige werkjaar onder het systeem van de nieuwe beleids- en beheer cyclus, BBC. Een nieuw systeem, opgelegd door de hogere overheid, dat doorzichtiger en duidelijker het beleid en de financiën moet weergeven. Een beetje meer in de richting van wat in het bedrijfsleven gangbaar is, en wat meer professionalisme.

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen “Prioritaire” en “overige” doelstellingen.

Schepen De Smet benadrukte het belang van dit onderscheid, waarbij de prioritaire doelstellingen de belangrijkste items zijn waarrond deze meerderheid werkt. Dit zijn hun voornaamste doelstellingen van hun beleid. Het is zowat een barometer van de ambities van de meerderheid.

Prioritaire doelstellingen van CD&V-VLD:

- Het gemeentebestuur maakt van Lebbeke een propere en nette gemeente,
- Het gemeentebestuur wil een integraal trage wegenbeleid uitwerken en toepassen,
- Het gemeentebestuur bevordert de economische dynamiek binnen de gemeente
- Het gemeentebestuur maakt werk van een sterk uitgebouwde vrijetijdsinfrastructuur.

Tot hiertoe niets dan goeds.

Bekijken we die lovenswaardige doelstellingen even nader, dan zien we dat er van de 17 geselecteerde doelstellingen, er amper 4 als prioritair worden aanzien.

Erger wordt het als we het budget gaan nazien dat tegenover de doelstellingen wordt geplaatst. Initieel zou er amper 1.5% van het budget gaan naar prioritaire doelstellingen en 98.5% naar de overige doelstellingen.

Kijken we de rekening 2014 na, dan zien we dat de realiteit nog veel erger is: slechts 0.6% van het budget ging naar de prioritaire doelstellingen en 99.36 % naar de ‘overige’.

Concrete cijfers: 160 830 € prioritair, 25 298 459 naar niet prioritair.

Daarjuist hoorden we de bedrijfsrevisor met zijn kritisch rapport over het AGB. Pas aan de beoordeling van rekening van de gemeente zou hij een vette kluif hebben.

Deel I: de doelstellingen:

1) De eerste prioritaire doelstelling: het gemeentebestuur maakt van Lebbeke een propere en nette gemeente, waar wij ons volmondig bij aansluiten.

Hiervoor worden een aantal actiepunten naar voor geschoven, en wordt er vooral samengewerkt met de Intercommunale voor huisvuilverwerking Verko, gefinancierd door de gemeenten uit de regio.

Wij onderschrijven het principe van 'de vervuiler betaalt', maar dat moet op een correcte en transparante manier gebeuren.

De huisvuilverwerking, ophaling huisvuil, papierophaling, exploitatie containerpark, ... is ingewikkeld verhaal.

De analyse van het huisvuilbeleid is een onontwaaarbaar kluwen.

- Voorschotten worden betaald aan Verko, voor de ophaling van papier, huisvuil, de glasbollen en de uitbating van het containerpark;
- Verko verkoopt bepaalde zaken verder zoals papier, ijzer, glas;
- Vuilniszakken worden verkocht door de gemeente, die ze eerst heeft aangekocht bij Verko;
- Het containerpark wordt geëxploiteerd door Verko op het grondgebied Lebbeke;
- Het personeel dat er werkt is gemeentepersoneel, in tegenstelling tot bijna overal elders;
- Verko doet terugbetalingen, maar dan ook weer niet;
- De gemeente int een Algemene Gemeentebelasting ter vervanging van de Milieubelasting,
- De vraag naar de financiële gegevens kan men moeilijk beantwoorden, de ene uitgave zit bij de gemeente, de andere bij Verko.

Wij doen een poging.

- In 2014 kwamen er 22.000 bezoekers naar het containerpark, 17% minder dan het jaar voordien. Vraag is of dit het gevolg is van het bewuster selecteren door de inwoners, dan wel omwille van de sterke prijsstijging en mogelijke verhoging van het sluikestort.

- Het containerpark te Lebbeke is een van de enige containerparken in de regio waar het personeel nog gemeentelijk is. Op zowat alle andere plaatsen is dit Verko personeel.

KOSTEN Huisvuil: -- Het personeel kost de gemeente op jaarbasis 115 567,8 €.

- De ophaling en verwerking van huisvuil en de verwerking van het containerpark kosten 1.158.795,76 € die de gemeente betaalt aan Verko.

- De gemeente krijgt hiervan in principe 138.808,89 € terug, zijnde de opbrengst uit het containerpark, uit de verkoop van papier, oude metalen, ...

Maar, in plaats van de toegezegde 138.808,89 € terug te krijgen, betaalt Verko voor 2014 maar 60.355,54 € terug, dus 78.453,35 € minder dan beloofd, of 3.164.800 BEF!

Dit brengt de jaarkost van de gemeente aan Verko op 1.098.440,22€

Wat maar een beperkt verschil uit maakt t.o.v. 2013.

Merkwaardig, want in het voorjaar van 2014 werd te prijs van het containerpark verveelvoudigd. Eind december werd bovendien de prijs van de vuilniszakken verhoogd met 0,5€, op vraag van de burgemeesters. Er worden jaarlijks 300.000 vuilniszakken verkocht, wat een meeropbrengst van 150.000€ voor dit jaar zou betekenen.

De verminderde teruggave is een beslissing van de RvB van Verko, dd. 15.12.2014, ook van de vertegenwoordigers van Lebbeke, of is dit ook een beslissing van de burgemeesters?

Het hogervermelde bedrag wenst Verko toe te voegen aan haar reserves.

Merkwaardig als men weet dat Verko een nettowinst realiseerde in 2014 van 1.742.471 €.

Lebbeke heeft in Verko 3.697 aandelen van 25€, op een totaal van 33.988 aandelen.

Dit vertegenwoordigt een bedrag van 92.425 €.

Nu voegt Lebbeke 78.453 € toe aan de reserves.

Wordt dit omgezet in aandelen, of gaat het om een 'schenking' of kwijtschelding van schuld, zonder tegenprestatie?

Het staat Verko vrij om voorstellen te doen voor de aandikking van hun reserves, het is aan de gemeente om haar belangen te verdedigen. Wie heeft dit beslist?

INKOMSTEN Huisvuil

Naast de uitgaven zijn er ook inkomsten, komende van de verkoop van papier, toegang containerpark, verkoop metalen, ...

- Verkoop van vuilniszakken levert 566.975,6 € op, -- De vroegere milieubelasting, nu Algemene Gemeentebelasting genoemd, levert 850.000€ op; bij deze belasting zit ook een bon voor een aantal gratis zakken.

- Inkomsten versus uitgaven geven een batig saldo van 202.837€.

Reken hierbij de 78.453€ die aan Verko werd gegeven, dan is het huisvuil goed voor 281.290 € extra.

Vragen:

- is de inbreng in de reserves van wat aan Lebbeke toe kwam, door de burgemeester en vertegenwoordigers van Lebbeke in Verko goedgekeurd?
- Wordt dit omgezet in aandelen of wat staat er tegenover?
- Wat is de echte meeropbrengst voor Lebbeke als gevolg van de sterke prijsstijging op het containerpark sinds het voorjaar 2014?

Besluit: de huisvuilverwerking wordt door het gemeentebestuur aangewend als een omfloerste, flinke belastingverhoging, naast de reeds zeer hoge lasten die in Lebbeke gelden.

Ook al is een propere gemeente een van de prioritaire doelstellingen, dan is het merkwaardig vast te stellen dat onze gemeente de slechtste leerling van de klas is, met een te verbranden afval van 129.46 kg/inwoner t.o.v. 120,8 kg in de regio.

Gaan we naar het actieplan 18, acties 45 en 46 (blz. 11)inzake sensibilisering en voorkoming van afval, dan zien we dat er amper 600€ is gspendeerd op een initieel budget van 9000€.

2) Een andere prioritaire doelstelling is de bevordering van de Economische Dynamiek in de gemeente.

- Bijhouden en actualiseren van bedrijfsinfo: geen cijfers,
- De beloofde digitale economische kaart is er niet.

Ondersteuning Middenstandsacties: de door ons voorgestelde Kadobons blijven steken bij gebrek aan initiatief en promotie, ook al werd dit door de Provincie sterk betoelaagd. Deze centen werden blijkbaar niet aangewend zoals ze werden aangevraagd: werd een groot dossier ingediend dat voor 30% betoelaagd wordt, maar enkel de 30% wordt aangewend...

Het project is veel later gestart dan voorzien. Dit resulteerde in de verkoop in 2014 van 863 bonnen, begin 2015 werden er nog eens 301 verkocht. De teller staat op vandaag op 1.284, of voor een waarde van 12.840€.

Bemerkingen en aanbevelingen: momenteel zijn de grote klanten het OCMW, ook dit op voorstel van de N-VA, met 720 bonnen, de PWA en de Middenstandsraad (200) voor haar eindejaarsuitkering en het Sportgala. Er werden slechts 13% bons verkocht aan bedrijven en particulieren.

Zoals reeds vroeger werd meegedeeld willen we graag meewerken en steken we onze hand uit om mee te werken aan een echt actieplan, dit plan kan alleen maar de middenstand ten goede komen.

- Wij stellen ook vast dat Lebbeke slecht scoort inzake starters. Wij lezen bij de oprichtingsratio amper 2 extra zelfstandigen of ondernemers bij kwamen (saldo tussen nieuwkomers en schrappingen).

Hier zou de indicator kunnen verfijnd worden door een onderscheid te maken tussen eenmanszaken en vennootschappen.

Wij vinden bij de indicatoren ook niets terug van de premies die aan starters werden toegekend a rato van 1000€, evenmin als van eventuele terugvorderingen.

De groei van het aantal ondernemingen in Lebbeke is bedroevend laag. Over de laatste 15 jaar bedroeg de aangroei amper 0,7%, wat slechts *de helft* betekent van de aangroei in de vergelijkbare gemeenten uit de cluster, en slechts *een derde* van de groei in de andere gemeenten in Vlaanderen.

Als dit een prioritair punt is dat men echt ter harte wil nemen, dan is een andere aanpak nodig. Ook hier steken we de hand uit om te helpen.

3) Bij de prioritaire doelstellingen Vrije Tijd is er in de Actie 165, bij de uitbouw van de speelpleintjes wel 20.000€ gebudgetteerd, maar NIETS gerealiseerd.

Wij verwijzen naar onze vragen uit de vorige legislatuur voor een permanent onderhoud en vernieuwing van de speelpleintjes. Er was door de vorige schepen, als gevolg van onze toenmalige tussenkomsten (in casu Goede Uyttersprot), een plan van jaarlijkse investering en vervanging, dit is blijkbaar stil gevallen. Wij lezen wel in de krant dat niet de schepen van Sport, maar wel de heer Saeys hier fitnessstoestellen wil plaatsen. Is het de bedoeling om de centen hiervoor aan te wenden?

4) Voor de **“overige beleidsdoelstellingen”** dient nog veel, zeer veel te worden gedaan.

De realiteit is hier onze beste bondgenoot, maar ook neutrale studie bureaus, zoals Q&A, nota bene betaald door de overheid, zijn dezelfde mening toegedaan en dat sterkt ons in onze overtuiging dat we het bij het rechte eind hebben.

Zo zien we uit naar een:

- Efficiënte en kwaliteitsvolle dienstverlening, -- De digitalisering van de diensten, waarbij men mag veronderstellen wat men wil bereiken, maar in de commissie geen antwoord kwam,
- Een centrale aankoopdienst, die toch wel de evidentie zelf is,
- Een overheid die de wetten, decreten en haar eigen reglementen naleeft. – Enz....

Algemeen Bestuur:

- Doelstelling ‘interne en externe communicatie’ (bij actie 18, blz. 43): Herwerken ontvangst nieuwe inwoners”. Hier stellen we voor dat hierop alle raadsleden worden uitgenodigd. Het zou trouwens wenselijk zijn dat er een objectieve lijst wordt aangelegd met daarop alle raadsleden van Gemeenteraad, OCMW, parlementsleden Federaal en Vlaams Parlement, Provincieraad, die op alle activiteiten en evenementen van de gemeente worden uitgenodigd.

Dit zou de openheid, democratische vertegenwoordiging en representatie van de gemeente ten goede komen. Nu gebeurt dit te veel a la carte en is eenzijdig politiek gekleurd.

Wegen en rioleringswerken: (Actieplan 30, blz. 69)

Jammer genoeg zijn er, zeker inzake wegen- en rioleringswerken niet de dringendste straten die de nodige prioriteit krijgen.

Wij stellen tot ons groot ongenoegen vast, dat de **werken in Denderbelle**, fase 2 ((blz. 74), met name op het Dorp en de Meerskant, 'VERMOEDELIIK' zullen starten in 2018. De Meerskant is waarschijnlijk de straat in slechtste staat van Lebbeke, deze werken zijn dan ook een absolute noodzaak.

Wij pleiten niet alleen voor een vroegere uitvoering, maar ook een degelijke aanpak om, naast de rioleringswerken en nieuwe bestrating, voor het Dorp een totaalaanpak met een totaal nieuwe visie op het plein, waarin de historisch Pastorij zou geïntegreerd worden. Wij lezen evenwel dat het voorontwerp nog moet opgesteld worden.

Toerisme

- Ook bij de doelstelling, blz. 85, inzake de uitstraling van de gemeente, en het **luik Toerisme**, verwachten we een degelijk actieplan. Zo zien wij dat in de brochure van Dendermonde, de omliggende gemeenten met concrete initiatieven voor het brengen van een bezoek zijn opgenomen, voor Lebbeke is dit beperkt tot “de dorpskern”, terwijl er zoveel andere mogelijkheden zijn, zowel economisch als cultuurhistorisch. Voka heeft bv een werkgroep “EconoTour”, het samengaan tussen economie en toerisme waar ook bedrijven van Lebbeke aan meewerken. Ook hier steken we de hand uit om mee te werken.

Deel II: De cijfers:

De jaarrekening is een vaststelling van de werkelijke uitgaven en ontvangsten 2014.

Het verlies in eigen boekjaar bedraagt 1.717.435€ Dit verlies wordt opgevangen via het gecumuleerd budgettair resultaat. Deze tendens kan moeilijk nog lang volgehouden worden.

Vaststellingen:

Er zijn veel meer investeringen dan gepland.

Ontvangsten zijn overschat.

Kosten zijn onderschat.

Zat ook al in externe analyse: subsidies veel minder ontvangen dan initieel gebudgetteerd.

Iets wat we niet terugvinden in de rekening is of er voor de leden van het schepencollege een fiche 281.50 is opgemaakt voor de voordelen van alle aard, die het bedrag van 125€ te boven gaan, wij denken hier aan deelname aan VIP arrangementen die door de gemeente betaald worden en andere voordelen alle aard die voor de verkrijgen als belastbare winsten of baten aan te merken zijn.

Voor de N-VA Fractie,



Karel Uyttersprot,
Gemeenteraadslid N-VA.

<http://lebbeke.n-va.be/>



<https://www.facebook.com/pages/N-VA-Denderbelle-Lebbeke-Wieze/260007397359368?fref=ts>



<http://www.jongnva.be/lebbeke/>



Belangstellenden kunnen de agenda en de beslissingen van de Gemeenteraad nalezen via onderstaande koppeling.

<http://www.lebbeke.be/index.php/bestuur/gemeenteraad/notulen>

Ter informatie: de notulen op de website zijn dikwijls pas weken na de Gemeenteraad beschikbaar!



Interesse in onze nieuwsbrief “ **t Wiebelleke Digitaal**”? Stuur je gegevens naar: rudi.cogen@n-va.be .

Heb je vrienden, kennissen, familie die ook geïnteresseerd zijn in “ t Wiebelleke Digitaal “,

Laat het ons ook weten, we nemen hen dan op in ons bestand.